

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO 925 **14 de agosto de 2007**
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El cruce de del Mediterráneo

Mundo

"DEFENDER LOS INTERESES DE LAS MAYORÍAS SOBRE LOS PRIVILEGIOS DE UNOS POCOS" Entrevista a la economista Rosa Cañete, coordinadora de la Campaña Iguales de Oxfam, quien posee una larga experiencia de trabajo e investigación en países de América Latina con organismos como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la propia Oxfam.
EL CRUCE DEL MEDITERRÁNEO DESATA UNA GUERRA ENTRE LOS GOBIERNOS Y LAS ONG Las patrullas armadas de varios países bloquean el rescate en el mar de los migrantes por parte de las organizaciones humanitarias; los buques privados, de "caza"
NO ESTAMOS CERCA DE UNA GUERRA ENTRE COREA DEL NORTE Y ESTADOS UNIDOS. Los expertos nos tranquilizan. Donald Trump ha prometido "fuego y furia"; Kim Jong-un ha amenazado con lanzar un misil sobre Guam. Los expertos dicen que todo quedará en mucho ruido y pocas nueces. También destacan que hasta ahora no había habido dos dirigentes tan impredecibles en ambas partes del conflicto.

Latinoamérica

BOLIVIA USARÁ SOFTWARE LIBRE EN INSTITUCIONES eldeber.com. Con la promulgación del Decreto Supremo 3251, las instituciones públicas del Estado deben encarar un proceso de transición gradual para la utilización exclusiva de software libre y estándares abiertos, dejando de lado software de tipo privativo, como Windows, Mac u otros.
INTERESES Y AGENTES EXTRANJEROS EN VENEZUELA Existe un riesgo alto que un problema de política nacional se resuelva con una intervención militar y que esta pueda gatillar un problema internacional en Sudamérica. Venezuela está en el centro del tablero, con un problema político de representación y legitimidad, una crisis económica y un intervencionismo encubierto.

****

Mundo

"DEFENDER LOS INTERESES DE LAS MAYORÍAS SOBRE LOS PRIVILEGIOS DE UNOS POCOS"

Tamara Roselló e Iroel Sánchez

Entrevista a la economista Rosa Cañete, coordinadora de la Campaña Iguales *de Oxfam, quien posee una larga experiencia de trabajo e investigación en países de América Latina con organismos como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la propia Oxfam.*

Los economistas suelen insistir en las bondades del crecimiento económico, pero usted ha afirmado que el crecimiento por sí mismo no es bueno. ¿Por qué?

El crecimiento es un medio, no un fin en sí mismo, no es un objetivo final, por lo tanto funciona cuando colabora con la satisfacción de las necesidades de la sociedad. El crecimiento puede no respetar al medio ambiente, ni los derechos de las mujeres, o basarse en la explotación de los derechos económicos y sociales de los trabajadores y las trabajadoras. El crecimiento sirve cuando permite garantizar derechos y muy a menudo no ha estado ocurriendo así en América Latina.

En su investigación "Privilegios que niegan derechos. Desigualdad extrema y secuestro de la democracia en América Latina y el Caribe" [1] usted ha afirmado que los llamados sistemas democráticos funcionan como "democracias secuestradas, en las que las élites políticas y económicas moldean las reglas y utilizan al Estado para mantener sus privilegios a costa de los derechos de muchos y muchas. En nuestro informe planteamos múltiples políticas que son efectivas en la lucha contra la desigualdad y la pobreza pero el primer paso es tener la voluntad política de gobernar para las mayorías." ¿Cuál es la relación entre pobreza y desigualdad? ¿Cómo asociaría usted democracia y desigualdad?



Oxfam [2] es una organización internacional cuyo fin principal es luchar contra la pobreza. Con ese propósito llevamos más de cincuenta años trabajando con organizaciones comunitarias, con organizaciones de mujeres y en plena alianza con otros grupos, y nos damos cuenta que cuando te centras solo en atacar la pobreza, no la resuelves de manera estructural; mientras que si te enfocas más en la desigualdad y ves una relación dinámica entre la pobreza y la riqueza, entre la exclusión y las garantías, entiendes dónde están los nudos que podrían desmontar la pobreza de una manera estructural. Por lo tanto cuando reduces desigualdad, reduces de una manera más permanente la pobreza, en otras palabras, sientas las bases para que esa pobreza no se vuelva a reproducir.

La eliminación de la pobreza no consiste solo en garantizar un mejor ingreso monetario, sino en propiciar que las voces sean escuchadas, que los intereses de grandes poblaciones sean puestos sobre la mesa y sean garantizados. En esa misma línea, el tema conecta con la democracia, con la capacidad que tenga el sistema democrático de nivelar los intereses de una sociedad, de defender los intereses de las mayorías sobre los privilegios de unos pocos. Ese es uno de los roles que debe tener la democracia, por lo tanto, democracia, pobreza y desigualdad conforman un círculo que, si fuera virtuoso, debería garantizar los derechos de las grandes mayorías. No como ha ocurrido en gran parte de América Latina, donde las políticas públicas se diseñan, muy a menudo, para defender los intereses de unos pocos privilegiados, eliminando la posibilidad de grandes partes de la población de contar con sus derechos económicos y sociales.

¿Cómo relaciona los procesos electorales y las reformas fiscales?

Es difícil para la población asumir las reformas fiscales, tributarias, como un proceso beneficioso. La ciudadanía tiene que aportar al Estado con sus impuestos y a cambio, espera recibir servicios de calidad. Cuando los gobiernos no tienen suficiente transparencia a la hora de explicar cómo utilizan los recursos públicos, o la población no se siente satisfecha con los servicios públicos, no querrá aportar más al Estado a través de los impuestos. Necesita un intercambio, por eso es importante que en los procesos electorales la población sepa que el sistema fiscal es garante de sus derechos y pueda posicionarse no solo con respecto a los servicios públicos, sino en cómo estos deben ser financiados. Por lo tanto ese debería ser un tema central de los debates alrededor de los procesos electorales, en el que la ciudadanía participe y pueda expresar cómo le interesa su relación con el sistema tributario y fiscal, y por ende, con los servicios públicos.

Enfoques que defienden los informes presentados por la Campaña Iguales, abordando el tema de la extrema riqueza, podrían hacer pensar que hay envidia detrás de esa mirada. ¿Qué respondería a las personas que piensan que atacar a los ricos o a las grandes riquezas, tiene tras de sí un sentimiento de envidia?

El problema no es la riqueza sino su nivel de concentración. En América Latina hay 32 personas que concentran tanta riqueza como 300 millones de personas de toda la región. Es un nivel de concentración extremo que uno casi no puede ni imaginar los volúmenes de riqueza que están manejando unas pocas manos.

Ese nivel de concentración no es resultado del esfuerzo, por un lado es fruto de siglos de acumulación, basada en estructuras coloniales y de exclusión. Por otro lado, es el resultado de políticas públicas que propician esa situación. Sistemas democráticos que no están garantizando que las políticas públicas vayan a que los derechos de todas y todos sean tenidos en cuenta, sino que privilegian a muy pocas familias.

Estamos hablando de 32 personas en América Latina y si vas país por país, te encuentras 100, 200 familias que concentran gran parte de la riqueza. La riqueza no es solo riqueza, también es poder y eso pervierte el sistema democrático. Cuando nos hablan de envidia o nos acusan de querer atacar a los ricos, es importante que se entienda que lo que estamos planteando es la necesidad de una retristribución mejor de la riqueza, que sería beneficiosa para las grandes mayorías, pero incluso, beneficiaría a las élites que necesitan un sistema económico que crezca y con niveles de concentración tan altos hasta el propio crecimiento económico se ve afectado. Las grandes mayorías no están siendo capaces de consumir o demandar lo que producen esas mismas élites a través de sus sectoresproductivos.



¿De dónde proviene la riqueza en estas pocas manos, de su trabajo?

Al analizar el origen de las principales fortunas de los grandes multimillonarios de América Latina, más de la mitad son heredadas, vienen de sus familias, de décadas, siglos, de acumulación. Pocos de ellos lo han conseguido por su propio esfuerzo, mediante empresas que han fundado y gestionado y a las que deban esos niveles de acumulación. Pero la concentración es tan alta, que en cualquier caso han contado con políticas públicas que los han beneficiado en el sistema financiero, por ejemplo, la falta de regulación de los monopolios, que les ha permitido niveles de acumulación muy altos. Ese es el caso del monopolio de las telecomunicaciones de Carlos Slim -el latinoamericano más rico del mundo-, que le costó a los mexicanos pagar servicios de telefonía a más del doble del precio que se hubiera podido proveer, si a Carlos no se le hubiera entregado el control total de ese sector.

¿Cómo cree que se pueda acabar con la pobreza?

Para acabar con la pobreza hay que garantizar los derechos de las grandes mayorías. La única posibilidad real de ello es reduciendo los privilegios de unos pocos. Hay que tocar ciertos intereses si quieres realmente garantizar los intereses de las grandes mayorías. En un sistema democrático existen conflictos de intereses alrededor de la definición de las políticas públicas. Garantizar los de unos, implica reducir los de otros. No se trata de quitárselos, pero sí de repartirlos mejor.

¿Cuándo se puede decir que prima eficiencia sobre justicia en un sistema fiscal?

Por ejemplo un sistema fiscal donde prima la eficiencia por encima de la justicia, se basa en impuestos al consumo, que suelen ser más fáciles de cobrar. Lo que ocurre es que este tipo de impuestos hace a los pobres más pobres, pues esas capas de la población no son capaces de ahorrar, todo el ingreso que tienen lo consumen. Entonces son sistemas que hacen pagar más a los que menos tienen, priorizan la eficiencia recaudatoria por encima de la justicia tributaria, que implicaría hacer pagar más a los que más tienen. La estuctura actual de los sistema ficales en América Latina siguen reproduciendo la desigualdad.

Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha dicho que "lo que está haciendo ahora Cuba es modernizar su sector productivo para

que sea más eficiente, con la claridad de que los derechos sociales son irrenunciables". ¿Qué le diría a las cubanas y cubanos, después de estudiar el contexto latinoamericano como lo ha hecho usted?

Los avances que ha tenido la Revolución cubana en la garantía de derechos económicos y sociales son altísimos, los niveles educativos o de salud son incomparables con los niveles de otros países de la región. En el proceso de transformaciones que se está impulsando en Cuba, es importante tener en cuenta que esos derechos no solo hay que mantenerlos, sino también refortalecerlos, y por otro lado, el diseño de las políticas públicas -y en particular de la política fiscal que es central- debe concebirse tomando en cuenta la necesidad de que las brechas o las desigualdades no aumenten con el fortalecimiento del sector no estatal.

Eso es posible si las políticas públicas son diseñadas para garantizar no solo que recaudamos más sino que se haga de manera justa. Ese es un gran reto y al mismo tiempo una gran posibilidad que tiene la sociedad cubana, de seguir protegiendo sus logros y a la vez, prepararse para que no sean puestos en juego en esta nueva etapa.

Nota

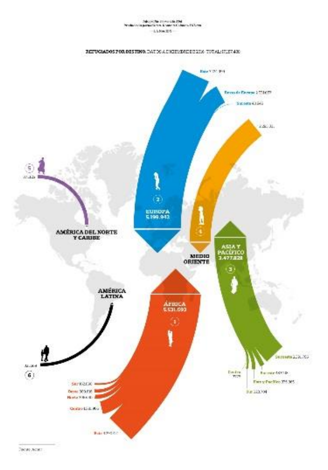
Entrevista a Rosa Cañete, investigadora especializada en América Latina**s:**

[1] Para el informe completo *Privilegios que niegan derechos. Desigualdad extrema y secuestro de la democracia en América Latina y el Caribe*, visite https://www.oxfam.org/es/informes/privilegios-que-niegan-derechos

[2] http://www.oxfam.org

Fuente: http://lapupilainsomne.wordpress.com/2017/08/05/rosa-canete-defender-los-intereses-de-las-mayorias-sobre-los-privilegios-de-unos-pocos-por-tamara-rosello-e-iroel-sanchez

EL CRUCE DEL MEDITERRÁNEO DESATA UNA GUERRA ENTRE LOS GOBIERNOS Y LAS ONG



Silvia Pisani

LA NACION

Dos años después de desatarse la más grave corriente migratoria a través del Mediterráneo, la crisis no sólo no ha sido superada, sino que se agrava con una soterrada "guerra" a las organizaciones que socorren a víctimas y náufragos de la desesperada huida.

"Lo que está sucediendo es surrealista. En vez de dejarnos trabajar, ahora los gobiernos y otras entidades criminalizan a quienes intentamos dar una mano" en esta tragedia, dijeron a LA NACION organizaciones no gubernamentales (ONG) que operan en la zona.

Nada es casual. Con el verano y las mejores condiciones del mar se multiplican los cruces de quienes abordan frágiles embarcaciones en la costa africana en un desesperado intento por llegar a Europa.
Todo aumenta. Para empezar, los precios de las "mafias" que cobran por traficar personas de una costa a otra.

"Hemos detectado que, ahora, la tarifa de estas mafias es el doble de la habitual. Arranca en los 1000 euros, para abordar una embarcación precaria, pero puede llegar a los 3000 para una más segura y rápida", dijeron a LA NACION en la Agencia Europea para el Control de Fronteras (Frontex)
.

Con la mayor demanda, lo que también crece es la presión de los partidos políticos -sobre todo, de derecha, pero no exclusivamente- para que se frene la llegada de migrantes.

"Detrás de eso hay que buscar la explicación para las limitaciones que está poniendo el gobierno italiano para que operemos en la zona", denunció Médicos Sin Fronteras (MSF), en diálogo con LA NACION.

El caso de Italia se ha vuelto el más sangrante. Hace dos años que el país desplazó a España como el de mayor recepción de migrantes que cruzan desde la costa africana.

En su caso llegan desde Libia y, en lo que va del año, se estima que no menos de 90.000 concretaron ese peligroso cruce.

"Para reducirlo, el gobierno italiano acaba de instaurar un "código de procedimiento" para ONG, que, en realidad, lo que busca es reducir la capacidad de rescate en la zona", explicó Hernán del Valle, director de Operaciones Humanitarias de la entidad, en diálogo telefónico desde su sede en Amsterdam.

Anunciado por su canciller Angelino Alfano, el controvertido reglamento produjo ya las primeras represalias con la "incautación" de barcos de entidades que se negaron a suscribirlo.

Es la primera vez que ocurre algo así. El primer barco paralizado pertenece a la alemana Jugend Rettet, se llama Iuventa y fue retenido por la policía italiana en la isla de Lampedusa bajo sospecha de "favorecer la inmigración clandestina".

Poco después, otro barco -en este caso de una entidad española- se vio en un "limbo" imposibilitado de llegar a puerto cuando las autoridades italianas le impidieron llegar a la costa de Lampedusa para desembarcar a tres migrantes rescatados "a cien millas de la costa de Libia".

Se trata del Golfo Azzurro, perteneciente a la organización Proactiva Open Arms, con sede en Badalona.
Su director, Oscar Camps, aseguró que la situación que se vive ahora en el Mediterráneo "es de absoluta confusión" a partir de las directivas del gobierno italiano.

"Llevamos más de un año trabajando como socorristas en la zona y nunca nos había pasado algo así", añadió. La negativa de las autoridades italianas a dejarlos desembarcar fue seguida por otros gobiernos. Anoche, el barco seguía a la deriva esperando que alguien le diera autorización de entrada.

Al desconcierto de quienes rescatan se suma la acción de los buques privados que se hacen a la mar con la intención de "perseguir a los inmigrantes" e impedir que lleguen a Europa.
Entre ellos, el C-Star, conocido como "el barco antiinmigrante", que con sus 40 metros de eslora tiene como objetivo "cazar" embarcaciones que intentan cruzar de una costa a otra y "vigilar" a las organizaciones de socorro
.
En los dos últimos años, más de medio millón de personas fueron rescatadas de barcos de traficantes y trasladas al continente, sobre todo, a Italia. Las autoridades de Roma ya no ocultan su afán para detener esa presión. El controvertido código y la confusión que disparó entre socorristas es parte de ese esfuerzo.

NO ESTAMOS CERCA DE UNA GUERRA ENTRE COREA DEL NORTE Y ESTADOS UNIDOS. Los expertos nos tranquilizan. Donald Trump ha prometido "fuego y furia"; Kim Jong-un ha amenazado con lanzar un misil sobre Guam. Los expertos dicen que todo quedará en mucho ruido y pocas nueces. También destacan que hasta ahora no había habido dos dirigentes tan impredecibles en ambas partes del conflicto.

Benjamin Haas, Justin McCurry, Tom Phillips y Bonnie Malkin
The Guardian / El Diario (España)

La guerra de mensajes entre Estados Unidos y Corea del Norte ha escalado, con Donald Trump advirtiendo de que cualquier amenaza será respondida con "fuego y furia", y Pionyang anunciando que está "analizando cuidadosamente" un plan de ataque a la base militar estadounidense en la isla de Guam, en el Pacífico occidental.

La tensión en la península coreana ha aumentado desde que Corea del Norte probó dos misiles balísticos intercontinentales el mes pasado y dos bombas nucleares el año pasado, que le valieron más sanciones.

Pero a pesar de las amenazas cruzadas entre estos dos líderes impredecibles, la mayoría de los observadores cree que la posibilidad de un conflicto real es remota, y que el líder de Corea del Norte utiliza su programa nuclear como arma de negociación en lugar de como arma ofensiva

.



Jean Lee, miembro del Wilson Center, antigua jefa de la oficina de AP para Pyongyang

Nadie en la región quiere otra guerra, ni siquiera Corea del Norte. Pero Kim Jong-un va a llevar la situación al límite para obtener lo que quiere: que Corea del Norte sea reconocida por Estados Unidos como una potencia nuclear, y legitimarse en su país como un líder que puede defender a su pueblo contra los malvados estadounidenses.

De alguna forma, las amenazas de Trump le sirven a Corea del Norte: Kim Jong-un quiere que su pueblo crea que Estados Unidos siguen siendo una amenaza muy real para su país. Ese temor une al pueblo y justifica el uso del régimen de preciosos recursos para la construcción de bombas nucleares y misiles.

Lo que me preocupa es que un fallo de cálculo o un error obligue a las tropas de la región a actuar. Recuerden que tuvimos una confrontación militar entre Corea del Sur y Corea del Norte en una isla coreana en 2010, donde murieron muchos civiles surcoreanos. Y si siguen probando misiles, lanzándolos en aguas territoriales japonesas, Japón puede sentirse obligado a actuar.

Andrei Lankov, profesor en la Universidad de Kookmin, Seúl, y director de NK News

Los medios norcoreanos nos ofrecerán bonitos ejemplos de retórica bélica. Estoy esperando que los propagandistas de Corea del Norte hagan pronto alguna descripción colorista del presidente Trump, y quizás entonces Trump mande un portaaviones o dos hacia la península coreana.

Una vez que Corea del Norte haya desarrollado y probado una fuerza nuclear capaz de atacar territorio continental de Estados Unidos, estarán listos para hablar de congelamiento nuclear. Y Estados Unidos debería aceptar esta opción.

La posibilidad de un conflicto bélico es mínima. Pero a Corea del Norte no le interesa la diplomacia: quieren primero tener la capacidad de borrar a Chicago del mapa, y sólo entonces aceptarán soluciones diplomáticas. Esta capacidad la lograrán en un par de años.

El presidente de Estados Unidos está utilizando tanto la retórica como las tácticas que durante años sólo ha utilizado Corea del Norte. Del lado norcoreano, las cosas no han cambiado: siguen cada tanto repitiendo la amenaza de convertir a Seúl en un "mar de fuego".

Trump alardea de poder nuclear tras amenazar a Pyongyang con "fuego y furia" EFE
Jiyoung Song, especialista en estudios coreanos, Universidad de Melbourne

Seguirán intercambiando palabras fuertes por un tiempo hasta que Washington se siente a hablar, de forma pública o secreta, con Pyongyang. Kim Jong-un seguirá probando sus armas.

El problema con Corea del Norte no tiene una solución militar. Corea del Norte quiere ser reconocida por Estados Unidos como un Estado nuclear legítimo y establecer relaciones diplomáticas con ese país. Estar constantemente recordándole al mundo, y especialmente a Estados Unidos, su capacidad nuclear y de misiles es parte de la estrategia de supervivencia del régimen. Para Pyongyang, todas las opciones están sobre la mesa, y Corea del Norte le ha propuesto a Estados Unidos negociaciones de paz en varias oportunidades, para poner fin al armisticio de 1953 y reemplazarlo con un tratado de paz.

Otra cosa que está intentando hacer Corea del Norte es romper la alianza entre Corea del Sur y Estados Unidos y debilitar los intentos del presidente surcoreano Moon Jae-in de mejorar las relaciones intercoreanas. Moon Jae-in le ha propuesto numerosas veces a Corea del Norte sentarse a hablar, y P y ongyang ha ignorado deliberadamente los buenos gestos de Seúl. Kim Jong-un quiere hablar directamente con Trump, haciendo a Moon a un lado, pero Estados Unidos se niega a hablar con Corea del Norte a menos que desarme o al menos detenga sus programas nucleares.

Pensar que Kim va a congelar su arsenal nuclear es una ilusión. Ni el presidente ruso Putin ni el presidente chino Xi quieren otra guerra en la península coreana, y Kim Jong-un no tiene ningún amigo en la escena internacional. Ha desarrollado un arma muy peligrosa que representa una amenaza para todos, especialmente para Corea del Sur. Si Trump no quiere que Kim continúe con su ambición nuclear, lo que tiene que hacer es sentarse a hablar con él.

Robert Kelly, profesor adjunto de la Universidad Nacional de Busan

Hay dos formas de analizar las palabras de Trump. La forma optimista –si eres defensor de Trump– es que está intentando ser impredecible. Esto tendría el propósito de presionar a China, para darles a entender que la paciencia estratégica se está acabando.

El análisis menos optimista, y probablemente el más acertado, es que Trump está simplemente alardeando. Hay retórica en ambos lados. Son como dos matones gritándose el uno al otro en el patio de la escuela. Corea del Norte no va a atacar una base ni territorio estadounidenses si no se le provoca, y si lo hace recibiría las terribles represalias de EEUU. Los norcoreanos no son tontos. Sus armas nucleares tienen un fin defensivo, no ofensivo.

Los norcoreanos ven preocupados lo que sucedió a Gaddafi y a Saddam Hussein, les preocupa que los estadounidenses aprovechen ciertos cambios; saben que las armas nucleares los protegen de que esto suceda. De esto se trata. La amenaza contra Guam es otra amenaza vacía.

Pero Corea del Norte no se va a echar atrás. Seguirán probando misiles e intentando miniaturizar las ojivas nucleares. También tienen que asegurarse que los misiles no se rompan al reingresar a la atmósfera. Mientras tanto, le responderán a los exabruptos de Trump con sus propios exabruptos.

No estamos acostumbrados a ver impredecibilidad y ansiedad en el lado estadounidense de este conflicto. Por eso la gente se pone nerviosa, porque no estamos acostumbrados a que el presidente de Estados Unidos hable así.

John Delury, experto en Corea del Norte, Universidad de Yonsei, Seúl

A pesar de las fanfarronadas, no hay argumentos racionales para una guerra y las sanciones han sido ineficaces. Así que si queremos algún tipo de progreso, lo único que nos queda es la diplomacia. El mensaje de Estados Unidos a P y ongyang debería ser: "Queremos que prosperéis, y quizás cuando hayáis prosperado podréis abandonar las armas nucleares, porque os sentiréis más confiados y estaréis integrados a la región, ya que queréis ser como el resto del este asiático".

Pero algunas personas no quieren prosperidad. Por ejemplo, si sólo te importa la no-proliferación, entonces se podría argumentar que lo que quieres es machacar a Corea del Norte, aislarla y tenerla con la cabeza gacha para que todos los otros países que estén considerando desarrollar armas nucleares digan "pues yo no quiero acabar como Corea del Norte". Esto tendría cierto sentido.

A los norcoreanos les encantan las hostilidades verbales. Podrían seguir con esto hasta el cansancio. Podrían estar intercambiando amenazas con la Casa Blanca todos los días. Para ellos, esto es genial. Les sirve recibir tanta atención y les da la razón cuando dicen que los estadounidenses los hostigan.

No sería imposible que el conflicto tuviera un desenlace militar. Es difícil mantener el equilibrio. Creo que hay varias cuestiones preocupantes. Creo que Corea del Sur no está lo suficientemente preocupada y no está prestando verdadera atención a este asunto. Creo que el gobierno de Corea del Sur está demasiado callado respecto a la situación.

Corea del Norte tiene una cabeza nuclear que puede colocar en misiles EFE
Profesor Andrew O'Neil, experto en pruebas de misiles balísticos, Universidad de Griffith

Mucho depende de las acciones de Corea del Norte respecto de las pruebas de misiles. Si Corea del Norte prueba un artefacto nuclear (probaron dos en 2016) después de dos lanzamientos de misiles balísticos intercontinentales al mar el pasado julio, esto sería muy provocador y presionaría a Estados Unidos y sus aliados, así como a China, a tomar más medidas para presionar a P y ongyang .

El problema es que: a) las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU contra Corea del Norte no han funcionado; y b) nadie quiere atacar las instalaciones nucleares norcoreanas por miedo a desatar un conflicto mayor en el noreste asiático.

Sin embargo, las palabras de Trump sobre el "fuego y la furia" podrían cambiar el panorama en el sentido de que se puede sentir obligado a tomar acciones militares para sostener la credibilidad internacional de Estados Unidos. Si no hace nada ante una provocación importante de Corea del Norte, su credibilidad se verá afectada, y eso podría significar un paso hacia la acción militar.

Históricamente, el ciclo ha sido que ambos lados parecen tener más aversión al riesgo a medida que el conflicto se hace más real. Esta vez, la posibilidad es que tanto Kim Jong-un como Donald Trump estén demasiado confiados como para manejar una crisis y bajar el tono antes de que la situación se salga de control.

Es importante tener en cuenta la situación interna de Kim Jong-un. Los cambios en la plana mayor del régimen son frecuentes y brutales, y la posición de Kim no es necesariamente segura. Puede estar nervioso por un potencial golpe interno apoyado por China. Enfrentarse al enemigo histórico de Corea del Norte –o sea, Estados Unidos– le sirve a Kim para fortalecerse internamente y para asegurar su control sobre el régimen, el Ejército y el partido.

Traducido por Lucía Balducci
Fuente: http://www.eldiario.es/theguardian/Corea-Norte-Unidos-Iran-guerra_0_674033127.html

Latinoamérica

BOLIVIA USARÁ SOFTWARE LIBRE EN INSTITUCIONES

eldeber.com.bo



Con la promulgación del Decreto Supremo 3251, las instituciones públicas del Estado deben encarar un proceso de transición gradual para la utilización exclusiva de software libre y estándares abiertos, dejando de lado software de tipo privativo, como Windows, Mac u otros.

La norma que prohibe el uso de estos sistemas se aplica únicamente en el ámbito público, y no así en el privado. Establece además la implementación del denominado gobierno electrónico, que obliga a las instituciones públicas a mejorar la atención a la ciudadanía a través de trasladar sus trámites a su página web, de esta manera se espera eliminar la burocracia.

El decreto establece también que los operadores o proveedores de internet, no realizarán cobros para el acceso a las páginas web con dominio ".gob.bo" y a 100 portales educativos, informativos y otros que aporten al desarrollo del conocimiento de la ciudadanía.

Promueve el desarrollo

El ciberactivista Mario Durán Chuquimia, destacó la norma porque considera que promueve el desarrollo tecnológico de Bolivia, la generación de empleos, la utilización e innovación en software libre, la innovación en sistemas de información y la soberanía tecnológica.

Explicó que la norma apunta a la seguridad informática, debido a que en marzo de este año, Wikileaks filtró un informe con más de 8.000 documentos desvelando herramientas de espionaje por parte de la CIA a través del sistema Windows.

Plazos

La migración al software libre debe finalizar en un plazo de siete años. El control del proceso estará a cargo de la Agencia del Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC).

Los software libres son programas informáticos gratuitos que pueden copiarse y modificarse con autorización del autor. Lo usan de manera oficial países como Ecuador, Brasil y Alemania, entre otros.

En su mayoría, las innovaciones que se desarrollan en el país, se basan en software libre descargado a través de internet y aplicado por estudiantes de colegio o universidad.

Fuente: <alai-amlatina@alai.info>

INTERESES Y AGENTES EXTRANJEROS EN VENEZUELA

Oscar Ugarteche, Armando Negrete

Existe un riesgo alto que un problema de política nacional se resuelva con una intervención militar y que esta pueda gatillar un problema internacional en Sudamérica. Venezuela está en el centro del tablero, con un problema político de representación y legitimidad, una crisis económica y un intervencionismo encubierto. Está sometida, al mismo tiempo, a los intereses económicos y planes geopolíticos de las tres potencias globales: EEUU, China y Rusia. El geográficamente extraño ingreso de Colombia a la OTAN fue concluido el 18 de mayo del 2017 tras acordar el desarrollo de un programa individual de cooperación y establecer áreas prioritarias de trabajo. El escenario de conflicto no podría ser peor, ni para Venezuela ni para Sudamérica.

Venezuela

Después de la elección de la Asamblea Constituyente realizada el pasado domingo 30 de julio, el contaminado ambiente político de Venezuela y la difusa imagen de lo que está pasando en aquel país, frente al infinito número de artículos, opiniones, análisis y propaganda que se publica sobre el tema, impiden una comprensión precisa sobre las causas económicas de la actual crisis, sus causas y verdaderos riesgos. Venezuela es, por mucho, una de las naciones geopolíticamente más importantes del continente. Es la cabeza de la Cuenca del Caribe, y posee reservas estratégicas de petróleo, agua, cobre, cobertura forestal y metales raros. Tiene una importancia política y económica superior a su peso en la producción regional que fue de 7.1% del PIB de América Latina, en el 2015. Tiene la principal reserva de petróleo del mundo y es además el principal exportador de petróleo del hemisferio occidental. (Ver gráfico).

La producción de petróleo está nacionalizada a través de la paraestatal PDVSA que posee la empresa petrolera CITGO, en EEUU. Esta representa una de las 8 empresas refinadoras más grandes en el mercado norteamericano y la sexta empresa distribuidora de gasolina.

Desde 2005, PDVSA es impulsora de importantes proyectos e infraestructura de Petrocaribe en la cuenca caribeña. La empresa exporta petróleo a los países caribeños a un precio que se paga en efectivo y en crédito a largo plazo siguiendo el molde del Tratado de San José.

PDVESA y ROSNEFT

El pasado mes de abril, PDVESA adquirió un préstamo de 2,000 mdd de la empresa petrolera estatal rusa ROSNEFT, con una hipoteca del 49.9% de la empresa CITGO. En caso de incumplimiento, ROSNEFT tendría un control casi mayoritario de CITGO. Esto coloca a Rusia dentro del tablero del juego venezolano y del Caribe.

Según el congresista republicano Duncan, “Rusia se podría convertir en el segundo mayor propietario extranjero de la capacidad de refinación estadounidense”. El exiliado venezolano Roger Santodomingo, del Centro para el Desarrollo y la Democracia de las Américas[1], sostiene que “los rusos no quieren quedarse colgados con CITGO y buscan sustituir ese colateral por control sobre campos petroleros venezolanos” Ambos son escenarios complicados que colocan a Rusia o dentro de EEUU o dentro de la Cuenca del Caribe.

Las posibles represalias de Washington contra Venezuela por haber efectuado elecciones para una asamblea constituyente sin el voto mayoritario de la población, podría tener un “impacto potencial en los

envíos de petróleo a los EEUU, del que Venezuela es el tercer mayor proveedor después de Canadá y Arabia Saudita” [2].

El escenario militar

Existen negociaciones entre Rusia y Nicaragua, Cuba y Venezuela, para establecer bases navales, según el ministro ruso de defensa Shoigu.[3]. Del otro lado el comité de asuntos extranjeros del Capitolio propuso la ley Nicaragua[4] para presionar al país centroamericano por su apoyo a Venezuela y Cuba. Es una manera de “limpiar la casa” de regímenes adversos. Antes fueron Honduras, Paraguay, Argentina y Brasil. Ahora se coloca a Venezuela al medio de intereses contrapuestos de EEUU con Rusia al igual que en Siria, Irak, Libia, y Qatar.

China es un nuevo jugador que aumentó su participación en el mercado de Venezuela entre el año 2000 y 2015, cuando pasó del 0.98% del total de sus importaciones y el 0.069% de sus exportaciones, al 14.1% y 14.5%. Es un gran socio comercial petrolero aunque su mirada de largo aliento está en sus metales raros estratégicos -como el cerio (Ce), dysprosio (Dy), erbio (Er), europio (Eu), gadolinio (Gd), holmio (Ho), lanthano (La), entre otros- sobre los cuales tiene un quasi monopolio mundial, utilizados en equipos de alta tecnología.

Finalmente el peligro más grande es la sustitución estadounidense de la política exterior por la fuerza militar que se aprecia en las prioridades del presupuesto nacional presentado y la fuerte presencia militar en su administración. Es inaceptable que los problemas políticos internos de un país se definan por la pugna entre los tres poderes mundiales. Debe rescatarse el principio de la no intervención.

- Oscar Ugarteche es Investigador titular IIEC-UNAM/SNI coordinador del proyecto Obela
- Armando Negrete es Webmaster del proyecto Obela
ALAI AMLATINA, 08/08/2017.-

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/925.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/925.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena “o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina